



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-30934/2023

Резолютивная часть решения оглашена 18 января 2024 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29 января 2024 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Нахимович Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гончаровой Л.И., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Государственного казенного учреждения "Управление автомобильных дорог Республики Тыва" (ОГРН: 1071701000810, ИНН: 1701041695) г.Кызыл к Межрегиональному территориальному управлению Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому Федеральному округу (ОГРН: 1225400046960, ИНН: 5406827231), г.Новосибирск об отмене постановления от 22.09.2023 №7235260297-04,

при участии представителей:

заявителя: не явился, уведомлен,

административного органа: Королева В.В., доверенность от 05.12.2023, паспорт, диплом,

установил:

Государственное казенное учреждение "Управление автомобильных дорог Республики Тыва" (далее по тексту - Учреждение, ГКУ "Тываавтодор") обратилось а арбитражный суд с заявлением к Межрегиональному территориальному управлению Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому Федеральному округу об отмене постановления от 22.09.2023 №7235260297-04.

В своем заявлении Учреждение ссылается на ч.4 ст.24.5 КоАП РФ, а также процессуальные нарушения процедуры привлечения к административной ответственности. Подробнее доводы изложены в заявлении, возражениях на отзыв.

Административный орган представил копии материалов административного дела, в удовлетворении заявленных требований просит отказать по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Прокуратурой Дзун-Хемчикского района Республики Тыва проведена проверка исполнения требований законодательства в сфере транспортной безопасности, антитеррористической защищенности объектов транспортной инфраструктуры, находящихся в ведении ГКУ «Тываавтодор» на основании задания Прокуратуры Республики Тыва от 26.06.2023 №7-48-2023/3949-23-20930001 во исполнение задания Генеральной прокуратуры РФ от 10.05.2023 № 23/1-181-2019. По результатам проверки составлен акт проверки от 01.08.2023.

28.08.2023 в отношении должностного лица - начальника ГКУ «Тываавтодор» Суглай-оола С.С. Прокуратурой Дзун-Хемчикского района Республики Тыва было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, выразившегося в неисполнении требований по обеспечению транспортной безопасности.

08.09.2023 должностному лицу отдела надзора за обеспечением транспортной безопасности МТУ Ространснадзора по СФО поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенное 23.08.2023 и.о. прокурора Дзун-Хемчикского района Середуком Б.Р., с материалами дела об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника ГКУ «Тываавтодор» Суглай-оола С.С. по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, выразившегося в неисполнении требований по обеспечению транспортной безопасности.

Постановлением о привлечении к административной ответственности от 22.09.2023г. №7235260297-04, должностное лицо - начальник ГКУ «Тываавтодор» Суглай-оола Саяна Союмановича, 03.05.1987 года рождения, уроженца с. Тээли Бай-Тайгинского района Республики Тыва, паспорт 9306 318127, выдан 25.05.2007 ТП ОФМС России по Республике Тыва в Бай-Тайгинском районе Республики

Тыва, проживающего по адресу: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Гагарина, д. 70, признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей 00 копеек.

Не согласившись с данным постановлением, Учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявленные требования, суд считает их не подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения. При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Частью 1 статьи 11.15.1 КоАП РФ установлена ответственность за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения и соблюдения транспортной безопасности.

Объективная сторона выражается в нарушении требований, направленных на обеспечение и соблюдение транспортной безопасности.

Субъектами правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 11.15.1 КоАП РФ, являются как должностные, так и юридические лица.

Постановлением о привлечении к административной ответственности от 22.09.2023г. №7235260297-04 к административной ответственности привлечено не общество, а должностное лицо начальник ГКУ «Тываавтодор» Суглай-оол Саян

Союманович, при этом административный орган установил, что именно в действиях должностного лица имеется состав правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В данном случае Учреждение не относится к числу лиц, кто может оспаривать данное постановление.

В случае если Суглай-оол Саян Союманович не согласен с привлечением к административной ответственности он вправе самостоятельно его оспорить в установленном законом порядке.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-171. 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия,- если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей -

пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

В других случаях решения по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном статьей 181 АПК РФ, в именно в суд кассационной инстанции решение суда может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу при условии апелляционного обжалования.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.А. Нахимович

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 28.03.2023 4:25:00 Кому выдана Нахимович Екатерина Александровна
